
THE IMPORTANCE OF RECEIVING FEEDBACK IN THE PROCESS OF SELF-EVALUATION

Esad R. Kurejšepi

University – Prizren, Republic of Kosovo, recane_esad@hotmail.com

Vedat M. Bajrami

University – Prizren, Republic of Kosovo, vedat.bajrami@uni-prizren.com

Abstract: Evaluation and self-evaluation in education is the issue in the theoretical part, where the following is treated: valuation, measurement, grading, assessment, evaluation, monitoring as the basic concept of evaluation, **Evaluation approaches** with *The theoretical framework of understanding evaluation* and *Post-positivist evaluation approaches*; **Approaches of self-evaluation**. We analyzed the opinions of individual authors and relevance feedback to each participant in the process of education.

Project of the empirical part is done in accordance with the requirements of modern Methodology of pedagogical researches. The subject of research was set, researches and consideration of the current situation using a variety of methods, techniques and instruments in the process of self-evaluation of teachers in teaching and understanding important feedback among teachers of primary and secondary schools in Kosovo. The goal is defined and the research tasks are set up. And based on this, we set the general hypothesis and eight sub-hypothesis, and there were also set the variable researches which will be proved during the study.

During the research, we used non-experimental causal method, descriptive method, and for the most part, exploratory, structural-descriptive and explicative procedures.

The study was conducted on a total sample of 343 teachers from 19 primary and secondary schools.

We also used the descriptive method in the analyzing and connecting the phenomena. Techniques that are used for study are written surveys and scaling as indirect observation procedures that allow the inclusion of a large and representative sample of teachers. The survey questionnaire and the scale of assessments, as the two basic instruments for collecting and quantifying data, were made in the form of a unique questionnaire for teachers of primary and secondary schools.

Keywords: evaluation, self-evaluation, teacher, education, competences, information

VAŽNOST DOBIJANJA POVRATNE INFORMACIJE U PROCESU SAMOEVALUACIJE

Esad R. Kurejšepi

University – Prizren, Republic of Kosovo, recane_esad@hotmail.com

Vedat M. Bajrami

University – Prizren, Republic of Kosovo, vedat.bajrami@uni-prizren.com

Abstrakt: Evaluacija i samoevaluacija u obrazovanju je tema u teorijskom dijelu rada u kojoj je obrađeno: vrjednovanje, mjerenje, procjenjivanje, ocjenjivanje, evaluacija, praćenje kao osnovni pojmovi evaluacije; **Pristupi evaluaciji** sa *Teorijskim okvirima razumijevanja evaluacije* i *Post-pozitivistički pristupi evaluaciji*; **Pristupi samoevaluaciji**. Analizirana su mišljenja pojedinih autora kao i bitnost povratne informacije svakog učesnika u procesu obrazovanja.

Projekat za empirijski dio urađen je u skladu sa zahtjevima savremene Metodologije pedagoških istraživanja. Postavljen je predmet istraživanja, istraživanje i sagledavanje aktuelnog stanja upotrebe raznovrsnih metoda, tehnika i instrumenata u procesu samoevaluacije rada nastavnika u nastavi i shvatanja važnosti povratne informacije među nastavnicima osnovnih i srednjih škola na Kosovu. Utvrđen je cilj i postavljeni zadaci istraživanja. A na osnovu toga smo postavili generalnu hipotezu i osam podhipoteza, a postavljene su i varijable istraživanja koje ćemo dokazati tokom istraživanja.

U samom istraživanju koristili smo neeksperimentalno kauzalnu metodu, deskriptivnu metodu i, najvećim dijelom, eksplorativni, strukturalno-deskriptivni i eksplikativni postupak.

Istraživanje je izvršeno na ukupnom uzorku od 343 nastavnika iz 19 osnovnih i srednjih škola.

Takođe smo se koristili i deskriptivnom metodom u analizi i povezivanju pojava. Tehnike koje su korišćene za istraživanje su pismeno anketiranje i skaliranje kao nedirektni opservacijski postupci koji omogućavaju uključivanje velikog i reprezentativnog uzorka nastavnika. Anketni upitnik i skale procjene, kao dva osnovna instrumenta za prikupljanje i kvantifikaciju podataka, sačinjeni su u formi jedinstvenog upitnika za nastavnike osnovnih i srednjih škola.

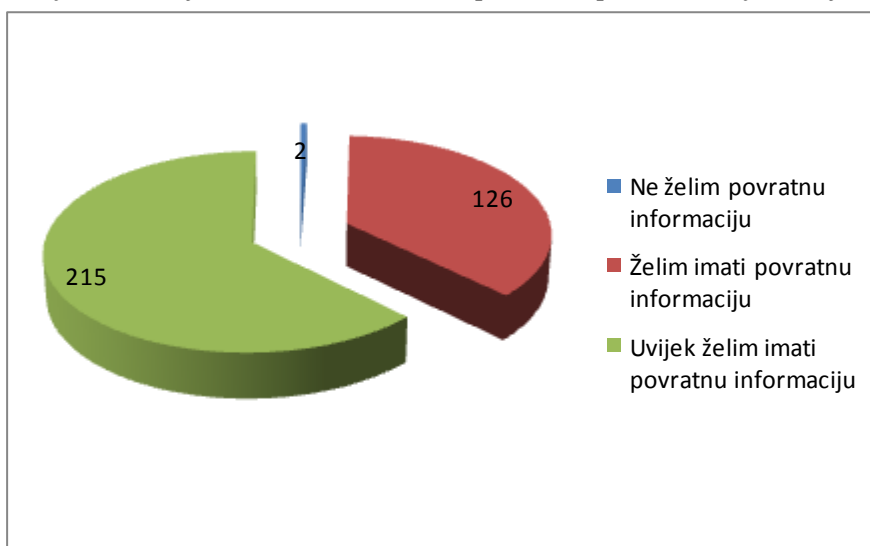
Ključne reči: evaluacija, samoevaluacija, nastavnik, edukacija, kompetencije, informacija

DOBIJANJE POVROTNE INFORMACIJE

U teorijskom dijelu ovog rada smo prihvatili pristup mnogih autora (Bramley, 1991, u Sallis, 1996) po kome bi osnovni smisao i svrha evaluacije na području obrazovanja, trebao biti u povratnoj informaciji, a funkcija u unapređivanju odgojno obrazovnog rada i nastavnika i škole. Stoga, peti zadatak ovog istraživanja jeste: *Ispitivanje procjene važnosti povratne informacije* izražene kroz sljedeće modalitete: (1) uopšte ne želim povratnu informaciju, (2) uglavnom želim povratnu informaciju, (3) neodlučan/a sam, (4) želim imati povratnu informaciju i (5) veoma želim imati povratnu informaciju. Hipoteza u vezi s ovim zadatkom glasi: *Nastavnicima osnovnih i srednjih škola su važne povratne informacije.*

Grafikonom 1. je prikazan broj nastavnika s obzirom na potrebu za povratnom informacijom.

Grafikon 1. Broj nastavnika s obzirom na potrebu za povratnom informacijom



Iz rezultata je vidljivo da 99,4% nastavnika iskazuje potrebu za povratnom informaciju o učinku njihovog nastavnog procesa.

U Tabeli 1. je prikazan broj ispitanika osnovnih i srednjih škola s obzirom na važnost povratne informacije.

Tabela 1. Broj ispitanika osnovnih i srednjih škola s obzirom na važnost povratne informacije

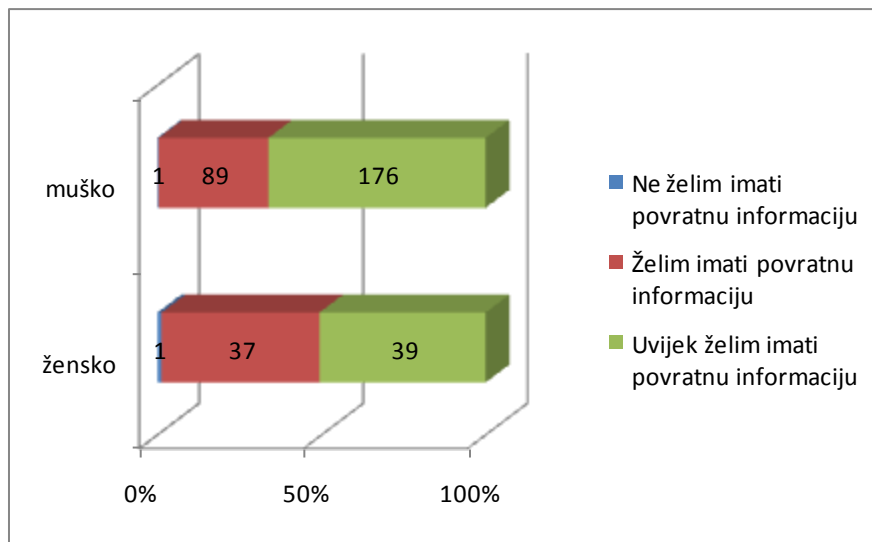
Vrsta škole	Uža stručna specijalnost	Ne želim povratnu informaciju	Želim imati povratnu informaciju	Veoma želim povratnu informaciju	Ukupno
Osnovna škola	Razredna nastava	0	31	58	89
	Predmetna nastava	0	50	76	126
Srednja škola	Stručna škola	0	16	46	62
	Gimnazija	2	29	35	66
Ukupno		2	126	215	343

Ne postoji statistički značajna razlika u odgovorima nastavnika razredne i predmetne nastave u potrebi za povratnom informacijom o učinku nastavnog procesa ($\chi^2 = 0,523$; $p > 0,05$). Na nivou srednjih škola postoji statistički značajna razlika u odgovorima nastavnika gimnazije i nastavnika stručnih škola u potrebi za povratnom

informacijom o učinku nastavnog procesa (Hi kvadrat =7,131; $p<0,05$). Nastavnici gimnazija smatraju povratnu informaciju bitnijom od nastavnika stručnih škola. Između nastavnika osnovnih i srednjih škola nema statistički značajne razlike u procjeni važnosti povratne informacije (Hi kvadrat = 3,51; $p>0,05$).

Grafikonom 2. su prikazani rezultati iskazane potrebe za povratnom informacijom s obzirom na pol nastavnika.

Grafikon 2. Potreba za povratnom informacijom s obzirom na pol nastavnika



Iz rezultata je vidljivo da između muškaraca i žena postoji statistički značajna razlika u izraženoj potrebi za povratnom informacijom (Hi kvadrat= 6,627; $p<0,05$). U odnosu na nastavnike, nastavnice češće iskazuju potrebu za čestim povratnom informacijom.

Na osnovu navedenih rezultata dobijenih statističkom obradom podataka možemo zaključiti da je **radna hipoteza u potpunosti potvrđena**.

ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Važnost povratne informacije je uslovljena njenim uvažavanjem, tj. smislom i svrhom. Naime, da bi nastavnik mogao uopće započeti stvaralački proces unapređivanja i nastave i svog rada, svaku povratnu informaciju mora uvažavati i kritički analizirati. Samo će tako znati šta radi, zašto tako radi i koliko uspješno radi.

LITERATURA

- [1] Brković, A., Bjekić, D. (2006). *Nastavnik kao nosilac promena u obrazovanju*. Zbornik radova TOS'06, Čačak: Tehnički fakultet,
- [2] Ćorović, F. (2008b). *Samoevaluacija kao značajna kompetencija nastavnika*. U: Cindrić, M., Domović, V. i Matijević, M. (ur.): *Pedagogija i društvo znanja*, zbornik radova sa znanstvenog skupa ĆCNSI-2008, svezak 2. Zagreb
- [3] Kundačina, M. i Brkić, M. (2004). *Pedagoška statistika*. Užice: Učiteljski fakultet
- [4] Lausselet, R. (2005). *Priručnik za samoevaluaciju*. I. M. PACT – Uvođenje metodologije u inicijative Pakta za stabilnost vezanih za obrazovanje za demokratsko građanstvo, Lozana
- [5] MacBeath, J. (1999). *Schools must speak for themselves: the case for school self-evaluation*. London and New York: Routledge