
THE HOMEWORK OF ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS – PROBLEMS AND PERSPECTIVES

Nadezhda Kaloyanova, Ph. D

Assen Zlatarov University, Burgas, R. Bulgaria cpcc@abv.bg

Abstract: The homework is a traditional form of independent work of students, including of elementary school students. In didactics homework is considered as a functional part of the lesson. Despite the change of educational paradigms, experts emphasize the importance of homework on academic achievement of students. Different approaches and strategies for its optimization in the context of constructivist educational paradigm where individual work of students occupy an increasingly important place are commented. Improvement of homework as a form of students self and group learning requires to redefine its functions in terms of growing, adding transforming, systematized and supporting role in the educational achievement of students. Still in educational practice formalism and stereotyping in the award and implementation of students homework is observed. The study of this problem shows that teachers assign homework mostly for self-training students and very rarely – for group learning. Assignments often have reproductive nature. Their purpose is students to practice the acquired in school knowledge and skills. In this process the teacher performs organizational priority and control functions and to a lesser extent supports the learning of students. Homework is not to award a purpose and students not reflect its importance to their educational progress. Often it is a large volume, its implementation tired and bored students. Consequently, students perform homework without desire, without motivation. Formal implementation of homework does not contribute to raising the academic achievement of students and does not support the teaching. Award and execution of homework in modern elementary school is still far from constructivist learning functions related to problems solving, formation and development of critical thinking, individualisation and differentiation of learning, group social learning, interactivity and teaching as facilitation. This means that it is necessary to apply the current model award and execution of homework in a modern elementary school.

Keywords: homework, elementary school, academic achievement.

ДОМАШНАТА РАБОТА НА УЧЕНИЦИТЕ В НАЧАЛНОТО УЧИЛИЩЕ – ПРОБЛЕМИ И ПЕРСПЕКТИВИ

Доц. д-р Надежда Калоянова

Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, РБългария cpcc@abv.bg

Резиме: Домашната работа е традиционна форма на самостоятелна работа на учениците от началното училище. В дидактиката домашната работа се приема за функционална част от урока. Независимо от промяната на образователните парадигми, специалистите подчертават важноста на домашната работа за учебните постижения на учениците. Коментират се различни подходи и стратегии за нейното оптимизиране в контекста на конструктивистката образователна парадигма, където самостоятелната работа на учениците заема все по-важно място. Усъвършенстването на домашната работа като форма за самостоятелно и групово учене на учениците изисква преосмисляне на нейните функции от гледна точка на развиващата, допълващата, трансформиращата, систематизиращата и подкрепящата ѝ роля за образователните постижения на ученика. От друга страна, в образователната практика се наблюдава формализъм и стереотипизация при възлагането и изпълнението на домашната работа от учениците. Изследването на този проблем показва, че учителите възлагат домашна работа предимно за самостоятелна подготовка на учениците и много по-рядко – за групово учене. Домашните задания най-често имат репродуктивен характер и целта им е учениците да упражняват придобитите в училище знания и умения. В този процес учителят изпълнява приоритетно организационни и контролни функции, а в много малка степен подкрепя ученето на учениците. Домашната работа не се възлага целево, учениците не осмислят значението ѝ за образователния си напредък. Често тя е голяма по обем, нейното изпълнение изморява и отегчава учениците. Вследствие от това те изпълняват домашните задания без желание и без мотивация. Формалното изпълнение на домашната работа не допринася за повишаване на учебните постижения на учениците, както и не подкрепя преподаването на учебния материал от учителя. Възлагането и изпълнението на домашната работа в съвременното начално училище все още е далеч от конструктивистките функции на обучението, свързани с

решаването на проблеми, формиране и развиване на критическо мислене, индивидуализацията и диференциацията на ученето, груповото социално учене, интерактивността и преподаването като фасилитиране. Всичко това показва, че е необходимо да се приложи актуален модел за възлагане и изпълнение на домашна работа в условията на съвременното начално училище.

Ключови думи: домашна работа, начално училище, образователно развитие.

1. УВОД

Домашната работа е утвърдена дидактическа форма за самостоятелно учене на учениците от всички етапи и степени на училищното образование. Една пределно широка и често цитирана дефиниция на домашната работа дава Н. Соорег, който я определя като „задания, възложени за изпълнение от учителя на учениците извън времето за формално училищно обучение“.²³⁴ Надхвърляйки рамките на това определение, Р. Warton разглежда домашната работа като „многостранен процес, който включва комплексно взаимодействие на фактори в два контекста – семейство и училище, и включва редица участници от различни етапи и степени на училищната система, в зависимост от индивидуалните особености на всеки ученик“²³⁵.

Значението на домашната работа за поддържането на конструктивистка образователна среда се изследва от редица автори в следните аспекти.²³⁶²³⁷²³⁸

- Като иманентна функционална част от урока и водеща дидактическа форма при самостоятелната работа на учениците в обучението;
- Като ключов фактор за повишаване на учебните постижения на учениците;
- Като инструмент за развиване на качествата самостоятелност, самоконтрол, дисциплинираност и отговорност, които са съществени не само за успешното представяне на ученика в училище, но и за бъдещата житейска реализация на личността;
- Като подход за мотивация и стимулиране на учениците в обучението;
- Като подход за прилагане на диференциран подход в обучението;
- Като подход за включване на родителите в процеса на училищно обучение, респ. в училищния живот като цяло.

Описаните многостранни интерпретации на домашната работа дават основание в дидактически контекст тя да се определи като процес на взаимодействие между учители, други педагогически специалисти, ученици и техните семейства за изпълнение на задания извън училищния режим на обучение с цел подкрепа на образователното развитие на ученика.

Като педагогически процес, домашната работа има специфични структурните и съдържателните компоненти.

В съдържателно отношение домашната работа включва цел, задания, методи и форми за изпълнение и методи и форми за контрол и оценка.

В структурно отношение процесът на реализация на домашната работа включва три основни етапа – планиране, организация и изпълнение.

Въпреки безспорните предимства на домашната работа за образователната практика в училище, педагогическите специалисти изтъкват някои нейни проблемните аспекти, дължащи се най-вече на неефективни стратегии, които прилагат субектите при нейната реализация. Сред често изследваните проблеми са:

²³⁴ Cooper, H. (1989). *Homework*. White Plains, N. Y.: Longman

²³⁵ Warton, P. (2001). The forgotten voices in homework: Views of students. *Educational Psychologist*, 36(3), 155-165.

²³⁶ Cooper, H., Robinson, J., & Patall, E. (2006). Does homework improve academic achievement? A synthesis of research, 1987 – 2003. *Review of Educational Research*, 76, 1-62.

²³⁷ Kralovec, E., & Buell, J. (2000). *The end of homework: How homework disrupts families, overburdens children, and limits learning*. Boston, MA: Beacon Press

²³⁸ Bembentuy, H. (2011). Meaningful and maladaptive homework practices: The role of self-efficacy and self-regulation. *Journal of Advanced Academics*, 22(3), 448-473.

- значението на домашната работа за здравето на ученика – изследванията сочат, че недобре планираната и организирана домашна работа предизвиква стрес и преумора у учениците, тъй като ограничава свободното им време, задължава ги да учат по принуда и под заплаха от наказание;²³⁹²⁴⁰
- ефективността на домашната работа за образователното развитие на ученика – при пропуски и формализъм в процеса на изпълнение на домашната работа, както и при недостатъчно отчитане на факторите, влияещи на изпълнението ѝ, тя не само не допринася за образователното развитие на ученика, но води до занижаване на резултатите му, апатия и неудовлетвореност от обучението;²⁴¹²⁴²²⁴³
- влиянието на домашната работа върху взаимоотношенията “училище-семейство” – домашната работа предизвиква негативни реакции у родителите – особено тези с нисък социо-икономически статус, тъй като те се чувстват неправомерно ангажирани в нейното изпълнение, но не винаги успяват да бъдат ефективни помощници в тази дейност.²⁴⁴

Домашната работа има безспорно значение за ефективността на обучението в началното училище. Педагозите са на мнение, че при малките ученици нейната основна цел не е повишаване на учебните постижения, а формиране на навици като самодисциплина и отговорност, които са полезни за по-нататъшното им обучение в училище.²⁴⁵

Настоящото изследване се фокусира върху реализирането на домашната работа в българското начално училище. Целта е да се маркират някои тенденции и проблеми, които да се използват като отправна точка за бъдещи изследвания и разработване на модели за оптимизиране на домашната работа.

2. ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМИ ПРИ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ДОМАШНА РАБОТА В БЪЛГАРСКОТО НАЧАЛНО УЧИЛИЩЕ

Предложеното изследване има характер на проучване. Теоретичния модел на изследването се базира на изведените от С. Vatterott основни характеристики на добрата домашна работа.²⁴⁶ Според нея, добрата домашна работа има пет основни характеристики – цел, ефективност, припознатост, компетентност и естетичен външен вид.

Целта на домашната работа, това е нейната насоченост спрямо учениците – техните индивидуални особености, стил на учене. Целта на домашната работа се изразява в подбора на заданията по определени теми от учебния материал и избора на методите за реализация.

Ефективността на домашната работа се определя от времето за изпълнение и от вида и качеството на заданията в нея.

Припознатостта на домашната работа се отнася до емоционалната нагласа и мотивацията на учениците да изпълнят домашната работа, както и до достъпа им до участие в планирането и организацията ѝ.

Компетентността на домашната работа касае съобразяването и с нивото на подготовка на учениците, както и отчитането на индивидуалните им способности.

Естетическото оформление на домашната работа представлява дизайна на заданията, който включва визуализацията на материалите и наличието на мотивиращ стимулен материал.

²³⁹ Buell, J. (2003). In Buell J. (Ed.), *Closing the book on homework: enhancing public education and freeing family time* (First Edition ed.). Philadelphia: Temple University Press.

²⁴⁰ Jackson, B. *Homework Inoculation and the Limits of Research*, in *Phi Delta Kappan*, September 2007 (Vol. 89, #1, p. 55-59).

²⁴¹ Kralovec, E., & Buell, J. (2000). *The end of homework: How homework disrupts families, overburdens children, and limits learning*. Boston, MA: Beacon Press.

²⁴² Kohn, A. (2006). *The homework myth: Why our kids get too much of a bad thing*. Philadelphia, PA: Da Capo Press.

²⁴³ Bennett, S., & Kalish, N. (2007). *The case against homework: How homework is hurting our children and what we can do about it*. New York, NY: Three Rivers Press.

²⁴⁴ Harris, A., & Goodall, J. (2008). *Do parents know they matter? Engaging all parents in learning*. *Education Research*, 50(3), 277-289

²⁴⁵ Jackson, B. *Homework Inoculation and the Limits of Research*, in *Phi Delta Kappan*, September 2007 (Vol. 89, #1, p. 55-59).

²⁴⁶ Vatterott, C. (2009). *Rethinking homework: Best practices that support diverse needs*. Alexandria, VA: ASCD Publications.

Критериите и показателите на изследването са изведени от теоретичния модел и са диференциално интерпретирани съобразно посочените от различни автори изисквания за реализацията ѝ, но разширени в конструктивистки аспект.²⁴⁷²⁴⁸²⁴⁹²⁵⁰²⁵¹²⁵²

Критерий 1. Цел на домашната работа

Показатели:

- Развиващ потенциал на домашната работа;
- Достъпност на домашната работа;
- Оценъчен и самооценъчен потенциал на домашната работа;
- Потенциал за конструктивистко учене на домашната работа.

Критерий 2. Ефективност на домашната работа

Показатели:

- Време за изпълнение;
- Съдържание и структура на заданията.

Критерий 3. Признатост на домашната работа

Показатели:

- Релевантност с интересите и капацитета на учениците;
- Участие на учениците при планирането.

Критерий 4. Компетентност на домашната работа

Показатели:

- Степен на трудност на заданията;
- Индивидуализация и диференция при реализцията.

Критерий 5. Естетическо оформление на домашната работа

Показатели:

- Прегледност и адекватност на визуализацията на заданията;
- Мотивиращ потенциал на заданията.

За целите на изследването е използван въпросник от типа „чек-лист“. Чек-листът е оформен като твърдения, които респондентите трябва да скалират по четиристепенна скала от 1 до 4, както следва: 1 – не, 2 – по-скоро не, 3 – по-скоро да и 4 – да.

Изследвани са 50 начални учители, 50 възпитатели в начален етап и 50 родители на ученици от началното училище. При избора на респонденти е отчетена спецификата на организацията на обучението в началното училище, където се предлага целодневна форма, а учителят-възпитател е ангажиран със самоподготовката, респ. реализирането на домашната работа от учениците, обучаващи се в тази форма.

Резултатите от изследването на респондентите по критерия „Цел на домашната работа“ са показани на таблица 1.

Резултатите са показателни за разликата в мнението и нагласите на отделните групи респонденти относно целта на домашната работа. Със средна оценка 3,61 на твърденията, учителите демонстрират увереност в адекватността на целите на домашната работа, която задават на учениците. На две твърдения те дават максимална оценка, а именно да основават домашната работа на вече придобити знания и умения на учениците и да имплементират подходи за ефективна обратна връзка (Таблица 1).

Съществува значимо противоречие в мнението на учителите и възпитателите относно ефективното целеполагане на домашната работа. Възпитателите изразяват по-слаба увереност от учителите по шест от седем твърдения по този критерий, като средната им количествена оценка от 3,25 класифицира отговорите в по-ниската степен на скалата. Само относно потенциала на домашната работа да създава достатъчно

²⁴⁷ Patton, J. R. (1994). Practical recommendations for using homework with students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 27(9), 570.

²⁴⁸ Cooper, H., & Nye, B. (1994). Homework for students with learning disabilities: The implications of research for policy and practice. *The Journal of Learning Disabilities*, 27(8), 470–479.

²⁴⁹ Protheroe, N. (2009). Good homework policy = Good teaching. *Principal*, 89(1), 42–45.

²⁵⁰ Warton, P. M. (2001). The forgotten voices in homework: Views of students. *Educational Psychologist*, 36, 155–165.

²⁵¹ Xu, J. (2011). Homework completion at the secondary school level: A multilevel analysis. *Journal of Educational Research*, 104(3), 171–182.

²⁵² Vatterott, C. (2010). Five hallmarks of good homework. *Educational Leadership*, 68(1), 10–15.

Twelfth International Scientific Conference
KNOWLEDGE WITHOUT BORDERS
 31.3-2.4.2017, Vrnjacka Banja, Serbia

предпоставки за самостоятелно формиране на познанието, възпитателите дават по-висока оценка от тази на учителите (Таблица 1).

Родителите демонстрират висока степен на неудовлетвореност от целите на домашната работа. Общата им средна оценка по критерия е едва 2,17, т.е. те считат, че целите на домашната по-скоро не са адекватни. Само за едно твърдение – това за възможностите на домашната работа за обратна връзка, средната стойност на отговорите се доближава до отговор «по-скоро да» на скалата (Таблица 1).

Всички изследвани са на мнение, че целите на домашната работа са най-слабо представени откъм създаването на условия за групово социално учене на учениците (Таблица 1).

Таблица 1. Резултати от изследване с чек-лист по критерия “Цел на домашната работа”

ТВЪРДЕНИЕ	учители	възпитатели	родители	\bar{X}
1. Заданията в домашната работа отчитат нивото на подготовка по учебния предмет и стила на учене на ученика	3,7	3,36	2,22	3,09
2. Домашната работа съдейства за осмисляне от учениците и родителите на значението ѝ за цялостния образователен опит на ученика	3,64	3,44	2,22	3,1
3. Посочени са методи за нейното изпълнение, които са съобразени с индивидуалните способности и стила на учене на ученика, както и със спецификата на семейната среда на ученика	3,9	2,9	2,32	3,04
4. Домашната работа се базира на вече усвоени знания и умения от учениците	4	3,5	2,18	3,22
5. Домашната работа дава възможност за обратна връзка на учителя относно постигнатото от ученика и съответните пропуски	4	3,64	2,78	3,47
6. Домашната работа създава достатъчно предпоставки за самостоятелно формиране на познанието	3,44	3,54	1,74	2,91
7. Домашната работа създава условия за групово социално учене	2,62	2,34	1,7	2,22
\bar{X}	3,61	3,25	2,17	

По критерия “Ефективност на домашната работа” с особена степен на неутвлетвореност се открояват отговорите на родителите. Два от показателите – относно съотношението и ролята на домашната работа за самостоятелното учене на учениците и времето за изпълнение, родителите са определили като незадоволителни (Таблица 2).

Фрапираща е разликата между отговорите на учителите и останалите респонденти, особено родителите. Общата представа на учителите е за висока степен на ефективност на домашната работа, докато възпитателите не подкрепят напълно това мнение, а родителите почти го отхвърлят. Особено ниска е ефективността на домашната работа, според възпитателите, в аспекта на стимулиране на критическото и творческото мислене на учениците (Таблица 2).

Таблица 2. Резултати по критерия “Ефективност на домашната работа”

ТВЪРДЕНИЕ	учители	възпитатели	родители	\bar{X}
1. Домашна работа изисква оптимално за възрастта на учениците време за изпълнение	3,56	2,76	1,64	2,65
2. Домашната работа не изчерпва самостоятелното учене и подготовката на ученика по учебния предмет, а само я подкрепя	3,02	2,56	1,62	2,4
3. Заданията в домашната работа са със средна трудност и съдействат за повишаване на мотивацията за учене на учениците	3,46	3,22	2,14	2,94
4. Заданията в домашната работа са добре структурирани, предизвикват интереса на ученика	2,94	2,82	2,14	2,63

Twelfth International Scientific Conference
KNOWLEDGE WITHOUT BORDERS
 31.3-2.4.2017, Vrnjacka Banja, Serbia

5. Заданията в домашната работа съдържат ясни инструкции за изпълнение	3,86	3,18	1,88	2,97
6. Заданията в домашната работа стимулират критическото и творческото мислене на учениците и умението да решават проблеми	3,2	1,92	1,72	2,28
\bar{X}	3,34	2,74	1,86	

По третия критерий на изследването отново най-ниска средна оценка по скалата се регистрира в групата на родителите – 2,04, което означава, че те определят припознатостта на домашната работа от ученика като по-скоро липсваща.

На противно мнение са учителите, чийто усреднен отговор по този критерий показва, че според тях припознатостта на учениците с домашната работа е по-скоро налице.

Оценките на възпитателите и по критерия за припознатост се колебаят между тези на учителите и тези на родителите. Само по показателя за участието на учениците в избора и планирането на заданията, те дават оценка, идентична с тази на учителите.

Таблица 3. Резултати по критерия "Припознатост на домашната работа"

ТВЪРДЕНИЕ	учители	възпитатели	родители	\bar{X}
1. Заданията в домашната работа са близки до интересите на учениците и поощряват техните силни страни и успехи при изпълнението	2,94	2,46	2	2,47
2. Учениците участват при избора и планирането на заданията	2,58	2,58	2,08	2,41
3. Заданията са съобразени с образователните условия и ресурсите, с които ученикът разполага	3,62	3,48	2,04	3,05
\bar{X}	3,05	2,84	2,04	

Компетентността на домашната работа се оценява доста критично от всички респонденти – традиционно в най-голяма степен от родителите. Според изследваните, по-нисък е диференциращият потенциал на домашната работа (Таблица 4).

Относно трудността на предоставяните за домашна работа задания, родителите отново посочват, че те по-скоро не могат да бъдат изпълнени без чужда подкрепа от учениците (Таблица 4).

И по този критерий учителите дават висока оценка, която се откроява от тази на останалите изследвани групи (Таблица 4).

Таблица 4. Резултати по критерия "Компетентност на домашната работа"

ТВЪРДЕНИЕ	учители	възпитатели	родители	\bar{X}
1. Заданията в домашната работа са представени така, че ученикът да ги изпълни без чужда помощ	3,3	2,64	2,04	2,66
2. Домашната работа се възлага диференцирано съобразно индивидуалните особености на учениците и ресурсите, с които разполагат	2,56	2,02	1,92	2,17
\bar{X}	2,93	2,33	1,98	

Естетическото оформление на домашната работа е характеристика, на която не се отдава голямо значение в учебната практика, тъй като респондентите я считат за слабо изпълнена. Дори учителите, които традиционно поставят високи оценки, по този критерий са дали по-ниски (Таблица 5).

Таблица 5. Резултати по критерия "Естетическо оформление на домашната работа"

ТВЪРДЕНИЕ	учители	възпитатели	родители	\bar{X}
1. Домашната работа съдържа прегледни задания, които са добре оформени визуално	2,76	2,6	1,6	2,32
2. Заданията съдържат адекватен стимулен материал (графики, картинки)	2,52	2,6	1,6	2,24

Twelfth International Scientific Conference
KNOWLEDGE WITHOUT BORDERS
 31.3-2.4.2017, Vrnjacka Banja, Serbia

3. Цялостното оформление на домашната работа мотивира учениците и родителите да го изпълнят	2,52	2,28	1,56	2,12
\bar{X}	2,6	2,49	1,59	

Солидарни с тяхното мнение са и възпитателите – средната оценка на двете групи по критерия е с много малка разлика и се намира между “по-скоро да” и “по-скоро не” по предложената скала (Таблица 5).

И по критерия за естетическо оформление, родителите запазват негативното си отношение, оценявайки дизайна на домашната работа с много ниска оценка (Таблица 5).

Таблица 6. Средна оценка на респондентите по показатели

Показатели	твърдение №	учители	възпитатели	родители
Развиващ потенциал на домашната работа	2 (Табл. 1)	3,64	3,44	2,22
Достъпност на домашната работа	1, 3, 4 (Табл. 1)	3,7	2,62	2,24
Оценъчен и самооценъчен потенциал на домашната работа	5 (Табл. 1)	4	3,64	2,78
Потенциал за конструктивистко учене на домашната работа	6,7 (Табл. 1)	3,03	2,94	1,72
Време за изпълнение	1, 2 (Табл. 2)	3,29	2,66	1,63
Съдържание и структура на заданията	3, 4, 5, 6 (Табл. 2)	3,37	2,79	1,97
Релевантност с интересите и капацитета на учениците	1, 3 (Табл. 3)	3,28	2,97	2,02
Участие на учениците при планирането	2 (Табл. 3)	2,58	2,58	2,08
Степен на трудност на заданията	1 (Табл. 4)	3,3	2,64	2,04
Индивидуализация и диференция при реализцията	2 (Табл. 4)	2,56	2,02	1,92
Прегледност и адекватност на визуализацията на заданията	1, 2 (Табл. 5)	2,64	2,6	1,6
Мотивиращ потенциал на заданията	3 (Табл. 5)	2,52	2,28	1,56
	\bar{X}	3,16	2,77	1,98

Съобразно показателите на изследването, може да се обобщи, че респондентите са оценили най-високо оценъчния и самооценъчния потенциал на домашната работа, като това е средно най-високо дадената оценка по показатели и в трите изследвани групи (Таблица 6).

Втори в скалата е развиващият потенциал на домашната работа (Таблица 6). Относително висока оценка е получила и достъпността на домашната работа (Таблица 6).

Домашната работа е оценена с най-ниска средна оценка по показателя “Мотивиращ потенциал на заданията” (Таблица 6).

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Домашната работа е динамично развиваща се форма, като нейните параметри, честота и функции зависят от различни фактори на образователната и социалната среда. Ефективността на домашната работа се определя най-вече от спецификата на взаимодействието между семейството и училището. Проведеното проучване доказва, че именно тази ключова предпоставка е проблемна. В допълнение, резултатите от проучването показват непълноценност на взаимодействието и вътре в самата образователната среда, която се изразява в противопоставеност на мненията на учителите и възпитателите в началното училище по съществени аспекти на домашната работа.

Мнението на възпитателите в българското начално училище, вероятно се определя от последническата роля, която играят при изпълнението на домашната работа. Тяхната оценка по всички критерии е между тази на родителите – която е традиционно ниска, и тази на учителите, която е завишена. Най-неудовлетворени от домашната работа са родителите.

Резултатите от проучването са основание да се твърди, че домашната работа не успява да изпълни пълноценно своите функции в образователната среда. Те са предпоставка за задълбочаване на изследванията в тази област, за да се разкрият по-пълноценно пропуските – от една страна, а от друга – да се разработят и приложат модели за оптимизиране на домашната работа в условията на българското начално училище.

Twelfth International Scientific Conference
KNOWLEDGE WITHOUT BORDERS
31.3-2.4.2017, Vrnjacka Banja, Serbia

REFERENCES

- [1] Bembunty, H. (2011). Meaningful and maladaptive homework practices: The role of self-efficacy and self-regulation. *Journal of Advanced Academics*, 22(3), 448-473.
- [2] Bennett, S., & Kalish, N. (2007). *The case against homework: How homework is hurting our children and what we can do about it*. New York, NY: Three Rivers Press.
- [3] Bruce Jackson, Homework Inoculation and the Limits of Research, in *Phi Delta Kappan*, September 2007 (Vol. 89, #1, p. 55-59)
- [4] Buell, J. (2003). In Buell J. (Ed.), *Closing the book on homework: enhancing public education and freeing family time* (First Edition ed.). Philadelphia: Temple University Press.
- [5] Cooper, H. (1989). *Homework*. White Plains, N. Y.: Longman
- [6] Cooper, H., & Nye, B. (1994). Homework for students with learning disabilities: The implications of research for policy and practice. *The Journal of Learning Disabilities*, 27(8), 470-479.
- [7] Cooper, H., Robinson, J., & Patall, E. (2006). Does homework improve academic achievement? A synthesis of research, 1987 – 2003. *Review of Educational Research*, 76, 1-62.
- [8] Harris, A., & Goodall, J. (2008). Do parents know they matter? Engaging all parents in learning. *Education Research*, 50(3), 277-289
- [9] Jackson, B. Homework Inoculation and the Limits of Research, in *Phi Delta Kappan*, September 2007 (Vol. 89, #1, p. 55-59).
- [10] Jackson, B. Homework Inoculation and the Limits of Research, in *Phi Delta Kappan*, September 2007 (Vol. 89, #1, p. 55-59).
- [11] Kohn, A. (2006). *The homework myth: Why our kids get too much of a bad thing*. Philadelphia, PA: Da Capo Press.
- [12] Kralovec, E., & Buell, J. (2000). *The end of homework: How homework disrupts families, overburdens children, and limits learning*. Boston, MA: Beacon Press
- [13] Kralovec, E., & Buell, J. (2000). *The end of homework: How homework disrupts families, overburdens children, and limits learning*. Boston, MA: Beacon Press.
- [14] Patton, J. R. (1994). Practical recommendations for using homework with students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 27(9), 570.
- [15] Protheroe, N. (2009). Good homework policy = Good teaching. *Principal*, 89(1), 42-45.
- [16] Vatterott, C. (2009). *Rethinking homework: Best practices that support diverse needs*. Alexandria, VA: ASCD Publications.
- [17] Vatterott, C. (2010). Five hallmarks of good homework. *Educational Leadership*, 68(1), 10-15.
- [18] Warton, P. (2001). The forgotten voices in homework: Views of students. *Educational Psychologist*, 36(3), 155-165.
- [19] Warton, P. M. (2001). The forgotten voices in homework: Views of students. *Educational Psychologist*, 36, 155-165.
- [20] Xu, J. (2011). Homework completion at the secondary school level: A multilevel analysis. *Journal of Educational Research*, 104(3), 171-182.